

Dr. Tóth István az Ellenőrző Bizottság tagja. A jelenlegi vezetés felkérte elnökségi tagnak, amit ő visszautasított. Annak ellenére, hogy az úgynevezett másik oldalnak korábban igent mondott volna. Eleinte azt gondoltam, hogy pusztán sportpolitikai okok húzódnak a háttérben, és A-t vagy B-t fog mondani. De meglepődtem, mert a válasza C volt...

- Mik a visszautasításának az okai?

- Amikor az elnökségi tagsággal kapcsolatos jelölésemet első alkalommal elfogadtam, akkor én abban hittem, hogy a versenyzőtársadalom legnagyobb része ismeri az én sporttevékenységemet, hiszen az első osztályú rali versenyekben is és a gyorsasági szakágban is gyakorlatilag évek óta minden lehetséges helyen megjelenek és a versenyzői pályafutásom is éppen aktivitását éli. Azt gondoltam, hogy a jelölés elfogadásával a tagság kritikát mond arról, ahogy én általuk megismerten viselkedem a versenypályákon és ebből olyan következtetést von le, amiből én visszajelzést kapok arra, hogy valóban elhiszik és elfogadják tőlem azt, hogy ezért a sportért olyan módon szeretnék tenni, ahogy a pályákon viselkedem. Azt gondoltam, és ezért nem folytattam különösebb kampányt a tagság meggyőzése érdekében, hogy a sporthoz való hozzáállásom és a tisztességes sportemberi magatartásom a tagság előtt kellően nem csak hírekből, hanem tényszerűen megismerhetően, személyes tapasztalat alapján ismert. Amikor szembesültem azzal, hogy történt egy közgyűlés és azt láttam, hogy tulajdonképpen az autósport szavazásra jogosult tagjai mérhetetlenül megosztottak, illetőleg a nagy politikához hasonlóan pártpreferenciák alapján szavaznak és a két tábor közötti különbség olyan minimális, ami azt jelzi, hogy gyakorlatilag az 50 százalék körüli elfogadottságnál jobb eredményt minden igyekezetem ellenére sem tudok elérni. Márpedig én az elnökség első elvállalásával azt gondoltam, hogy én 200 egyesület és 200 egyesülethez tartozó autóversenyzőnek szeretnék az egyik vezetője lenni, áthatva azzal a felelősséggel, ami ezzel jár. Azzal, hogy ezekben ilyen indulatok kellettek,

hogyan elszabaduljanak, ezzel szembesülve azt kellett megállapítanom, hogy elmúlt az az időszak, vagy téves volt az én képzetem, hogy a sportemberi magatartás alapvetően a meghatározó és csak nagyon sokadlagos szempont, hogy mely oldal vagy mely szándék mellé csatlakozik az ember. Figyelemmel arra, hogy érdemi munkát csak teljes bizalommal vagy a tagság túlnyomó részének és az én szándékaim szerint a tagság teljes részének a bizalmát szerettem volna élvezni, úgy láttam, a tagság felének a bizalma egyben jelenti a tagság másik felének a bizalmatlanságát is és ezt a megtartott és sajnálatosan félbeszakadt közgyűlésen szűrtem le. Tekintettel, hogy ilyen körülmények között a felelősségvállalás és a munka rendkívül nehezen folytatódik, és még mindig azt látom, az általam tapasztaltak, anélkül, hogy bárkit, bármit is szándékoznék megbántani, a szavazás és a közgyűlés két komoly fogyatékoságtól szenvedett. Az egyik, hogy a tagság tájékozottsága a problémákról még mindig nem teljes körű, másrészt pedig a tagság szavazatainak tisztességtelen befolyásolását is tapasztaltam sajnós. Éppen ezért, amikor az a megkeresés érkezett, amelyet ettől függetlenül megtisztelőnek találtam, mert a megkeresés az általános alelnök úr részéről a szakmai és hozzáértési kvalitásaim elismerése mellett történt, akkor a döntésemet az alapján hoztam meg, hogy még mindig nem hárult el az akadály, hogy szükségképpen ugyanolyan arányban okoznék örömet, mint ahogy ellenvéleményt a tagság körében azzal, ha ezt egy adminisztratív és a közgyűlésen kívüli helyzetben döntenék el. Én nem tudok elképzelni pozíciót anélkül, hogy előtte a tagsággal ne néztem volna szembe és őszintén és elfogadott bizalommal a tagság jelentős többsége a jelenlétemben ne adjon rám szavazatot. Mert akkor úgy érezném, hogy nem a tagság bizalmából kerültem oda, hanem egyes olyan lehetőségek hatására, amelyek méltatlanok ahhoz a képhez, amit én a sportról és az ott írt tisztségek viseléséről alkottam.

- Mondhatjuk, hogy Ön akkor így kíván objektív és pártatlan maradni a tagság szemében?

- Nem kívánok maradni, hanem én objektív és pártatlan vagyok. Ennek igazolásához az ellenőrző bizottságban betöltött szerepemet lenne szükséges megnézni az elmúlt két évben. Azt hiszem, hogy a viharos és nagyon komoly ellentétek ellenére, mint ellenőrző bizottság, ha úgy tetszik, a mostani állapotot figyelembe véve a két oldal számára hoztunk nagyon húsba vágó és nagyon fájó határozatokat, amelyek függetlenül az én mostani, legutolsó jelölésemtől, olyan határozatok voltak, amelyek megállapították akár a régi vezetés, akár az új vezetés hibáit. Igyekeztünk ezeket orvosolni. Amit én ezzel kapcsolatban magamról vagy az ellenőrző bizottsági munkámról el tudok mondani az az, hogy ezek a döntések nem voltak motiváltak attól, hogy melyik oldalé az ügynevezett szimpátiám. Azt is el lehet mondani, hogy bármelyik határozatunk akárkinek is a terhére állapított meg hibát vagy mulasztást, minden további nélkül elfogadásra kerültek és az általunk feltárt hibákat kijavították. Ezért úgy gondolom, hogy elmondhatom magamról, hogy objektív és pártatlan vagyok, amikor tisztséget viselek. Nem tagadva azt, hogy van egy szimpátiám, amely azt hiszem, hogy nem titok, hogy merre irányul. De ez a munkavégzésben nem befolyásol, és nem befolyásolhat.