

Kassai András

## **A bizonytalansági tényező**

Asi ügye nagy port kavart a magyar rali életben. A hírek alapján szinte mindenki azt a következtetést vonta le, hogy a Szombathely Ralin mért súly kétséget kizáróan 65 kg-val könnyebb volt a szabályokban engedélyezetttnél, ám a versenyző mégis visszakapta eredményét. Az érthetetlen helyzet tisztázására kerestük meg Kassai Andrást, a Ralisport Bizottság (RSB) vezetőjét.

**– Először is nézzük a hivatalos tényeket. Miért és hogyan kapta vissza Asi az eredményét.**

– A versenyző fellebbezést nyújtott be, ezért az RSB egy háromtagú Fellebbezési Bizottságot jelölt ki az ügy megvizsgálására. Ez megtörtént és a bizottság azt a határozatot hozta, hogy a mérési eljárásban voltak bizonytalanságok. Ezért a versenyző visszakapta az eredményét.

**– Én úgy tudom, hogy a bizottság mindössze azzal foglalkozott, hogy a mérés eredményét nem közölték a versenyzővel. A mért értéket nem is kérdőjelezték meg.**

– A tények egyértelműek. A mérési ponton történt egy mérés, ami egy értéket hozott. Ennek a mérésnek az értékét nem közölték a versenyzővel, aki elhagyta a mérés helyszínét és az Autós Technikai Bizottság (ATB) nem tudott kontrollmérést végezni. Hogy Asi miért hagyta el a mérési pontot, azt nem lehet tudni. Asi azt állítja, hogy neki jelezték, hogy mehet, az ATB vezetője azt állítja, hogy ők nem engedték el. Én személy szerint azt gondolom, hogy akár mind a két félnek is igaza lehet. Történhetett ott egy olyan kézmozdulat vagy jelzés, amit a versenyző félreérthetett, és ezért hagyta el a mérési helyet.

**– Tehát a mért értéket senki nem vonja kétségbe, csak azt, hogy ezt nem közölték Asival.**

– A mérésnek van egy menet. Kezdve azzal hogy az autó rááll a mérlegre, bezáróan azzal, hogy a mérés eredményét a versenyzővel közölni kell. Ha ettől a menettől eltérnek, akkor a mérés nem tekinthető hitelesnek. Illetve a legnagyobb probléma a következő: először is abból kell kiindulni minden esetben, hogy a versenyző nem csal. Ha egy mérést elvégzünk, akkor nekünk százszázalékosan meg kell győződnünk arról, hogy a mérésbe nem csúszott hiba. Minden műszaki ember tisztában van azzal, hogy egy mérés nem mérés. Olyan hiba is előfordulhat, hogy egy kavics beszorul a mérleg nyelve alá, vagy bármi, amire az ember nem is gondolhat. Az ATB ezt a kontrollmérést el is akarta végezni, csak közben Asi elhagyta a mérés helyszínét, ezért nem tudták a kontrollmérést elvégezni. Tehát nem lehetünk százszázalékosan meggyőződve arról, hogy a mérésbe nem csúszott hiba.

**– Én ezt értem, sőt meg is értem, hogy a mérés akkor nem tekinthető egzaktnak, ha nincs egy kontrollmérés. De mi van akkor, ha én tudom, hogy az autóm könnyebb, a megengedetttnél, amikor lemérik a súlyát, befogom a fülem, azt mondom, hogy velem nem közölték az eredményt, és máris nem lehet felelősségre vonni a csalásért.**

– Úgy gondolom, hogy az élet mindig új dolgot hoz. Ez a szabály így valóban nem százszázalékos. Kezdeményezni fogom az Intéző Bizottságnál, hogy az ATB kezében legyen egy olyan lehetőség, amivel ezt ki lehet küszöbölni. Egyelőre ötlet szintjén tudom csak mondani, de adott esetben el tudom képzelni, hogy az ATB elkérhesse a

menetlevelet, és arra vezesse rá a mérés eredményét. Ezzel ki tudjuk küszöbölni a hasonló eseteket.

***– Akkor most ki hibázott?***

– Nem lehet az a cél, hogy valakire ráhúzzuk a vizes lepedőt. Alapvetően mindenki igyekezett betartani a szabályokat. Az ATB működéséről nekem az a véleményem, hogy nagyon jól végzik a munkájukat és ebben az esetben is szabályszerűen jártak el. Sajnos felmerült egy bizonytalansági tényező, amire a szabályzásunk nem volt felkészítve. Ezen kell feltétlenül változtatnunk.

***– Akár már Veszprémben?***

– Veszprémig lesz egy IB-ülés, én fogom kezdeményezni.