

## **Kassai András**

### **A FŐTERVEZŐ**

Január óta rallye szakág vezetője. Akkor nagy tervekkel és komoly elhatározásokkal vágott az évbe. Eltelt egy fél év, és gondoltuk, megkérdezzük: hogy állnak a tervek, mit gondol az elmúlt versenyek problémáiról. Kassai Andrással beszélgettünk.

#### **- Eltelt egy fél év. Adnál egyfajta félév-értékelést?**

- Elindultak a tevékenységek, elindult a bajnokság, ahogy terveztük. Kicsit késve tudtunk elindulni, az ismert okok miatt, ennek ellenére úgy tűnik, hogy minden időben és rendben zajlik. A versenynaptár némi kis módosításon esett át az elmúlt időszakban, ami döntően a Rallye2 bajnokságot érintette, az ORB a terveknek megfelelően halad. Úgy látom, hogy különösebb problémák nélkül zajlik és folyik a bajnokság. Egy-két dolgot tapasztaltunk az első két versenyen, ami picit meglepet minket, és ennek megfelelően meg kellett tenni a megfelelő lépéseket.

#### **- Konkrétumokat tudnál említeni?**

- Itt döntően a tiltott szerviztevékenységre gondolok, ami Egerben is már jelen volt, de a Miskolc Rallye-n nagyon erőteljesen tapasztaltuk. Erre megpróbáltunk gyorsan lépni, így már az elmúlt versenyen is és a Szombathely Rallye-n is a tiltott szerviztevékenységet ellenőrző csoport járja az útvonalakat. Egyelőre a Duna Rallye tapasztalatai alapján úgy tűnik, hogy a versenyzők is örömmel fogadják ezt, kivéve nyilvánvalóan a rajtakapott versenyzőket, és megértik, hogy ez a versenynek és a ralinak a célját szolgálja. Ők az úgynevezett ténybírók, akiket a Rallye Bizottság bíz meg. Nem technikai emberek, ők egyszerűen csak rögzítik a tényeket, amiket látnak. Nem mérlegelik, hogy milyen jellegű technikai beavatkozás történik, ők csak azt látják, hogy valamilyen tevékenység folyik, ami tiltott.

#### **- Az ő objektivitásukat hogy garantálja a Szövetség a versenyzők felé?**

- A ténybírók sportbírók, és azt gondolom a sportbírók objektivitását nem szabad megkérdőjelezni. Nagyon messzire mutatna, ha ettől az alapelvtől eltérnének. Nekik pusztán a tények rögzítése a feladatuk, amit egyébként digitális úton, egy videokamerával is megtesznek, és természetesen jegyzőkönyvet is adnak róla.

#### **- A tiltott szerviz többféle módon is megvalósulhat. Létezik arra szabály, hogy melyik jellegű milyen büntetést érdemel?**

- Szabályok erre ilyen értelemben nincsenek. Magát a tiltott szervizt szabályozza a nemzetközi és a hazai szabálykönyv. Ebben ilyen értelemben véve nincs különbség. A

felügyelőtestületnek van kompetenciája arra, hogy milyen tevékenységre milyen büntetést szab ki. A büntetés tehát az ő hatáskörükbe tartozik, tudniillik a szabálykönyv konkrét büntetési tételt nem határoz meg, hanem azt mondja, hogy a felügyelőtestület hatáskörébe adja.

**- Nem hátsó szándéktól mentesen kérdeztem. Ugyanis megszületett Érdi Tiborék ügyében a fellebbviteli döntés is, és vele együtt hat versenyzőt büntettek a Duna Rallye-n tiltott szerviz miatt. Ám csak őket zárták ki...**

- Ez a Felügyelőtestület hatáskörébe tartozik. Valóban, a versenyzők többsége enyhébb büntetést kapott, a kizárás egyedül az Érdieket érintette. Én úgy gondolom, hogy a Felügyelőtestület megvizsgálta ezeket az eseteket, és ennek alapján járt el. De hozzátartozik, hogy azóta volt egy Fellebbviteli Bizottsági Ülés is, ahol a beadott fellebbezésüket megtárgyalták, és a Fellebbviteli Bizottság is jóváhagyta ezt a kizárást.

**- Év elején azt mondtad, átláthatóvá szeretnéd tenni a vezetőség működését. A döntések, mint akár ez utóbbi esetben közzétételre kerülnek?**

- Egyrészt vannak bizonyos adatvédelmi jogszabályok, amiket nem lehet megsérteni, és ezek korlátozzák, hogy mit lehet nyilvánosságra hozni, és mit nem. Ennek ellenére a RSB közlemények formájában igyekszik mindent, amit fontosnak ítélt, nyilvánosságra hozni. Eddig öt ilyen közlemény került kiadásra, ahol igyekeztünk mindent közzétenni, amit meg lehetett jeleníteni, és az adatvédelmi előírásoknak is megfelelt. Ezen túlmenően ha bárminemű kérdés merül fel, akkor nyilvánvalóan állunk rendelkezésére akár a sajtó képviselőinek, akár a versenyzőknek is.

**- Terveid között szerepelt januárban a bajnokság szabályainak folyamatossága, hogy kiszámíthatóbbá váljon a versenyzés. Ez ügyben történtek konkrét lépések?**

- Ez még a jövő zenéje. Átvettünk egy szabálykörnyezetet, annyit változtattunk rajta, amennyit feltétlenül szükségesnek ítéltünk. Jelentős változásokat nem nagyon akartunk már, lévén a versenyzők elkezdtek akkor már a 2007-es évadra a felkészülést. Ez azt jelenti, hogy a 2008-ra kialakítandó szabálykönyvet már úgy fogjuk létrehozni, és ez a második félévnek a munkája lesz, hogy az aztán hosszútávon, folyamatosan tudjon majd működni. És előre szeretnénk majd tájékoztatni ezekről a versenyzőket, hogy már jó előre tudjanak készülni rájuk.

**- A ténybírók működésén kívül van olyan változtatás, amiről már most lehet tudni?**

- Az év eleji szabályváltoztatások során több minden volt, ami bevetésre került. Kezdvé azzal, hogy a H csoport géposztályokra lett bontva, folytatva azzal, hogy külön Dízel Kupa lett kiírva. Tudnám még sorolni, de nem akarok több példát mondani erre, lényeg az, hogy év elején a módosítások megtörténtek. Év közben nem is akarunk módosítani, a folyamatosság elve miatt. A ténybírók léte egy kialakult helyzetre való reagálás volt. Folyamatban van egy GPS alapú nyomkövető rendszer tesztelése, ezt nagyon fontosnak tartjuk mind a versenyek és versenyzők biztonsága, mind a tiltott tevékenységek ellenőrzése szempontjából.

**- Igazából arra gondoltam, hogy olyan dolog van-e, ami már strigulát kapott fejben, hogy „na, ezt meg kell tárgyalnunk az évad végén”?**

- Vannak ilyen dolgok természetesen, de ezekről még korai lenne beszélni. Nálam is gyűlnek ezek a pontok, Balázsnál, a rallye titkárnál és az RSB tagjainál is, ahol az év közben problémát látunk. De ezekkel kapcsolatban majd a Rallye Bizottságnak kell összeülni és dönteni, hogy min változtatunk és min nem.

**- Ha már problémát említettél, én nagyon sok versenyzőtől hallok egymásra mutogató szavakat, mintha már egymás ellenségei lennének, nem pusztán ellenfelek. Ezek ellen mit lehet tenni?**

- Ezeket mi is tapasztaljuk, mint mindenki, aki ebben a sportban aktívan részt vesz, és maximálisan megpróbálunk tenni ellene. Beszéltem az összes, most úgy fogalmazok, top-csapat vezetőjével – mert ugye döntően köztük zajlanak ezek az ellentétek –, és én mindenkivel azt próbáltam megbeszélni, hogy ezeket az úgymond szóbeszédeken, mendemondákon alapuló ellentéteket próbáljuk a háttérbe szorítani. Ha bárkinek bármilyen problémája van, ennek megoldására megvannak a hivatalos formák, használják azokat. A lényeg, hogy a szóbeszédet ne terjesszük. A dolog érdekessége, hogy a beszélgetések után a Duna Rallye vonatkozásában például a WRC-sek közötti ellentétek, én úgy láttam, hogy csökkentek. A Duna Rallye-n a szuper1600 környezetében alakult ki hasonló ellentét. Ugyanazon leszünk, hogy ezeket valamilyen módon csitítsuk. Mindenféleképpen csak a szabályok mentén próbálunk majd haladni.

**- Ha már az ellentéteknél és a szóbeszédeknél tartunk, érezhető némi ellentét a Rallye2 és a Rali-Túra között is. Mik a tervek ezzel? Lesz hivatalos harmadosztály a Rali-Túra, vagy az lesz, hogy előbb vagy utóbb felveszik egymás funkcióját?**

- Hogy egyik felvénne a másik szerepét, azt én többé-kevésbé kizártnak tartom, azon egyszerű oknál fogva, hogy ha összeszámoljuk, hogy hány versenyzőpáros van a két mezőnyben, azt látjuk, hogy, a Rali-Túrában lehet számolni egy olyan 130-150-nel,

Rallye2-ben pedig egy 60-70 párossal, és egy összevont 200 indulós mezőny szerintem elképzelhetetlen. Én azt gondolom, hogy a lépcsőzetesség elvét mindenképpen meg kell tartanunk. Mészáros Ivánnal megkezdődtek a megbeszélések. Ő szeretne közeledni a Szövetséghez, mi pedig örömmel vennénk az ő közeledését. Teljesen nyitott még a kérdés, tehát konkrétumok még nem hangzottak el, csak a szándék az, ami megvan, hogy valamilyen módon közelítsünk egymáshoz. Úgy gondolom, hogy a három osztályt, azt meg lehet tartani minden további nélkül. Most lent voltam a Baranya Kupán, ahol a Rallye2 és a Rali-Túra mezőnye együtt versenyzett. A verseny lebonyolítása során semmiféle ellentétet nem éreztem, nagyon jó verseny volt, nagyon jól együtt tudott működni a két rendszer. Abszolút nem zavartuk egymást, a terveknek megfelelően alakult minden. A verseny előkészítése során valóban voltak viták, most nevesíthetem, döntően az Iván és köztem. De úgy gondolom, hogy ezek szakmai kérdések voltak, mindketten próbáltuk a magunk bajnokságának az érdekeit védeni, de ez talán így természetes. De a végén sikerült egy olyan kompromisszumot kialakítanunk, aminek egy nagyon jó rendezvény lett a vége.

**- Van valami, amiről még beszélünk kell szerintem. Balogh Andrást, aki melleleg RSB tag, technikai vétség miatt kizárták a Duna-Rallye-n. Hogy fér össze a kizárása és az RSB tagsága?**

- Nagyon örülök ennek a kérdésnek, mert olvastam az újság egy korábbi számában a célzást erre vonatkozóan. Én egészen másképp ítélem meg a dolgot. Az egyik, ami konkrétum, és akkor beszéljünk a konkrétumokról, neki nem technikai jellegű volt a problémája. Ugyanis az ő autójáról – egy Rallye2-es versenyautóról van szó –, a szabálykönyv azt mondja, hogy a KRESZ előírásainak megfelelően kell hogy rendelkezzen, vagy ne rendelkezzen katalizátorral. A probléma az volt, hogy a versenyautó dokumentációjában ellentmondást találtak a technikai bizottság tagjai. Így nem igazán volt eldönthető, hogy kell, vagy nem kell bele katalizátor, és ezért történt a kizárás. A KRESZ szabályainak ugyanis nem felel meg, hogy a dokumentációban ellentmondás legyen. De hozzátartozik a dologhoz - és ezért örülök, hogy beszélünk róla - hogy azt hiszem ebből is látszik, hogy tényleg azon vagyunk, hogy a szabályok mindenkire egyformán vonatkozzanak, legyen az RSB tag, vagy sem. Egyébként nem gondolom, hogy ez annyira jelentős szabálysértés volt, mert véleményem szerint itt nem volt szó semmilyen előnyszerzésről, ez pusztán adminisztrációs probléma volt. Ennek ellenére szó nélkül kizárta a versenyből a Felügyelő Testület, mert a Rallye Bizottság tagjaira pontosan ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint bármely másik versenyzőre. A Rallye Bizottságban szereplő versenyzői képviselővel is előfordulhat, hogy hibázik, meg is kapta a büntetését.

**- Tudtommal olyan, hogy versenyzői érdekképviselő, nem létezik. Miért nincs?**

- Részünkről nagyon nagy örömmel fogadnánk, ha létrejönne egy ilyen versenyzői liga és a versenyzők véleményét ez a liga tudná képviselni. Ennek első lépcsője, hogy a Rallye Bizottságban nem egy, hanem két olyan tag is ül – sőt, ha a Historic-ot belevesszük, akkor három is –, aki maga is versenyző és a versenyzők véleményét tudja képviselni. Ezeket a versenyzőket a társaik delegálták a Rallye Bizottságba, és én remélem, hogy valóban tudják is képviselni a versenyzői érdekeket. Ennek ellenére, ha megalakulna a versenyzői liga, akkor azt maximálisan támogatnánk, de ennek a létrehozása nem igazán szövetségi feladat. Ez a versenyzők feladata lenne. A létrehozását legfeljebb elősegíteni tudjuk, de nem tudjuk mi magunk létrehozni. El tudom képzelni, hogy ha a versenyzői liga aktívan működne, akkor a liga képviselője ülne a versenyzők képviselőjében a Rallye Bizottságban, ahol most maguk a versenyzők ülnek.