

Kedves Doleschall István!

Azt hiszem nem azért írt levelet, hogy kérdéseire válaszokat is kapjon, hisz akkor szokás nyílt formátumot alkalmazni, amikor annak klasszikus formájára nem kapott választ. Jelen estben nem ez a helyzet, eddig ugyanis kérdéseivel nem keresett meg. Ennek ellenére – ha nincs ellene kifogása – valamennyi kérdését megválaszolom.

Levele első bekezdésében a gyorsasági Alapkiírásra gondol: szakágunkban a klasszikus kategóriákon kívül vannak szerződött partnerek által szervezett kategóriák, kupák. E kupák nélküli Alapkiírásunk hónapok óta elkészült, azonban az MNASZ mostani rendszere (azért írom így, mert egy nyílt levélre adott válaszban sem szeretnék személyeskedni) külön nem kívánta elbírálni.

Kedves István! Annak ellenére, hogy várhatóan a gyorsasági szakág Alapkiírása, az első versenyhez képest korábban kerül majd elfogadásra, mint az Ön által példaként felhozott rallye esetében. Ráadásul tagjainknak már korábban jeleztük, hogy felkészülést befolyásoló lényeges változást nem tervezünk a kiírásunkban. Amint az köztudott, így Ön előtt is ismert, a komolyabb változásokat már tavaly (2017-ben!) közzé tettük. Ha ez Önöknél mégis nehézséget okozott, az alátámasztja az én, Alapkiírás önálló elfogadására vonatkozó álláspontomat. Köszönöm, hogy nyílt levelével támogatja törekvésemet! Tájékoztatni szeretném arról, hogy erre figyelemmel, a korábbi gyakorlatnak megfelelően ismételten, idén többszörre kezdeményezni fogom az Alapkiírások esetenként kupák nélküli elfogadását, így segítve a tárgyévi alapkategóriák korábbi megjelenését.

Kedves István! A rallye szakág megbízott szakág vezetője dolgozhat bárkivel, ebben őt az elnökség nem hátráltatja. Felhívom figyelmét, az MNASZ történetében sokszor volt megbízott szakvezető, de én nem emlékszem arra, hogy lett volna bizottsága. Az azonban már az Ön demokratikus tagságból fakadó jogait sérti, hogy az elnökség szakágvezető-jelölés során fittyet hány az Alapszabályra, amely egyértelműen szabályozza az elnökség mozgásterét: a jelölések beérkezését követően vagy kinevezi a szakágvezetőt vagy új jelölést kér be. Ebből kinevezésre több esetben tesz kísérletet elnökségi szavazás útján, de ezek sikertelenségét soha nem követte újabb jelölés. Az elnökség legutóbbi ülésén ezért a jelenlévők megállapodtak **egy** határozati javaslatban, amelyben kinevezik az RSB tagjait és kérik újbóli szakágvezető-jelölést. Mivel ez az elnökségi ülés is határozatképtelen volt, e javaslatról is elektronikus szavazás lesz. Amint ez sorra kerül – mivel Önnel ellentétben engem sértettség nem vezérel – igen szavazatommal fogom a rallye szakág működését segíteni, egyúttal sértettségének okát megszüntetni, és kinevezést nyerhet mint RSB tag.

A Hungaroringi éves utolsó verseny hétvégéjével kapcsolatban a következőkről tájékoztatom: Helyes az az észrevétele, hogy három futam esetén három nevezési díjat kell fizetni. A többi állítása azonban valótlan, néhol még féligazság morzsáit sem tartalmazza, azok hangulatkeltő, alaptalan vádaskodások. Ha nem veszi rossz néven, én mégis igyekszem röviden tájékoztatni: a gyorsasági szakág évek óta hazai rendezésű, nem FIA Zona versenyeken – nem csak a Hungaroringen – a háromfutamos rendezést részesíti előnyben. A Hungaroring a magyar gyorsasági autósport otthonaként, az MNASZ-szel kötött szerződés részeként lehetőséget biztosít egy rendezvény kedvezményes megszervezésére. Remélem szerződéses titkokat nem árulok el ha tájékoztatom, hogy az Ön által említett hétvégén is kedvezmény nélkül fizetjük meg a költségek többségét, valamint programokat szervezünk kilátogatók kiszolgálására. Mindezek mellett tájékoztatom, hogy ez az egyetlen versenyünk, ami nem zóna verseny és így a nevezői létszám természetesen alacsonyabb a szokásosnál, ennek ellenére számos kedvezményt biztosítunk egyedi módon.

Én örülnék a legjobban ha igazak lennének az értesülései, azonban téves információi vannak, ez a rendezvény így is veszteséges, amelyet a reklámbevételek segíthetnek kompenzálni. Tájékoztatom, hogy szakági bizottságunk figyelemmel kíséri az Ön által említett rendezvényt, és amit állít valótlan.

Kedves István! Ha kétségei vannak, szívesen látjuk a bizottsági ülésünkön és részletesen tájékoztatjuk a levelében felmerült valamennyi kérdésről, és adatokról.

A nevezői létszámmal kapcsolatban a következőkre szeretném felhívni a figyelmét. Ugyan nem vagyok nyugdíjas, de amikor a szakági bizottság tagja lettem közel húsz éve – igen nem tíz! –, úgy alakultunk meg, hogy éles volt az emlék amikor mindössze 35-40 autó állt rajthoz. Ezzel szemben csodálatos, hogy Ön már tudni véli, hogy idén 61 versenyzőnk van mindösszesen. Nekem nincs ilyen pontos adatom a jövőről, de sokat egyeztetek Kismarty-Lechner Gáborral, aki rengeteg munkával két kupát is szervez az idei évre. Egyeztetünk Burkus Egonnal, aki két nemzetközi kupát is irányít és tájékoztatása szerint fejlődés várható. Személyesen próbálom segíteni a GT autók bővülését, és a forma autók fejlődéséért is sokat tesznek

munkatársaink. Egy ilyen mezőnyre, a gyorsasági autósport nemzetközi szerepvállalását figyelembe véve, mélypontról csak vakon lehet beszélni.

Kedves István! Ha az autós gyorsasági bajnokságban indulásához segíteni tudunk, kérem keressen meg, szívesen segítünk, várjuk szeretettel. Rallye esetében tudok ajánlani sok kiemelkedő sportembert, kiknek évtizedes tapasztalatai segíthetik.

Nem gondolom, hogy a rallye tagság kilátástalan helyzetben lenne, vagy arra tartana, szép versenynaptár és mezőny jellemzi, és biztosíthatom, hogy a segítségemre számíthat a szakág mindenkori vezetője, bárki is legyen az. Mindazonáltal az Önéhez hasonló kommunikáció nem segíti az autósport- és azon belül a rallye társadalomban- az egységet megteremteni. Ha tenni akar a sportért, javaslom legyen ez az első célja.

És végezetül. Az elmúlt évtizedekben úgy érzem sokat tettem, és teszek a jelenben is az autósportért, és szívesen állok személyesen is az Ön – és szeretett sportágunk bármely tagjának – rendelkezésre.

Sporttársi üdvözléssel:

Gáspár István